

**Міністерство освіти і науки України**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Центр забезпечення якості освіти**  
**Центр моніторингу**

**ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ**  
**ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**Освітньо-наукова програма «Фізика та астрономія»**

**Фізичний факультет**  
**Аспіранти**  
**Денна форма навчання**

**(27 лютого 2020 р.)**

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### ФІЛОСОФІЯ (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>4.1</b>	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	<b>3.25</b>
<b>4.2</b>	Логіка розкриття тем	<b>3.5</b>
<b>4.3</b>	Актуальність навчальної дисципліни	<b>2.5</b>
<b>4.4</b>	Методи (форми) проведення лекційних занять	<b>2.75</b>
<b>4.5</b>	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	<b>3.75</b>
<b>4.6</b>	Зміст лекційних занять	<b>3.25</b>
<b>4.7</b>	Зміст семінарських/практичних занять	<b>4</b>
<b>4.8</b>	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	<b>3.75</b>
<b>4.9</b>	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	<b>2</b>
<b>4.10</b>	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	<b>3.25</b>
<b>4.11</b>	Форми поточного і проміжного контролю знань	<b>3</b>
<b>4.12</b>	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	<b>3</b>
<b>4.13</b>	Об'єктивність оцінювання студентів	<b>1.25</b>
<b>4.14</b>	Можливість оскарження результатів оцінювання	<b>3.5</b>
<b>4.15</b>	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	<b>4</b>
<b>4.16</b>	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	<b>4</b>
<b>4.17</b>	Вміння викладача зацікавити предметом	<b>3.5</b>
<b>4.18</b>	Дисциплінованість викладача	<b>3.25</b>
<b>4.19</b>	Час, виділений для консультацій	<b>4</b>
<b>4.20</b>	Відповідність змісту дисципліни до її назви	<b>4</b>

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	4
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	4.25
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	4.25
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	4.5
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	4.5
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	4.5
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	2.5
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	4.25
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	4.25
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	4.25

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** неактуальність для аспіранта, повторюваність курсу (за час навчання Філософія вже втретє, причому курсів за мою спеціальністю вкрай мало)

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:** обов'язковість відвідування семінарських занять.

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Іноземна мова за фаховим спрямуванням (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>4.1</b>	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	<b>4</b>
<b>4.2</b>	Логіка розкриття тем	<b>4</b>
<b>4.3</b>	Актуальність навчальної дисципліни	<b>4</b>
<b>4.4</b>	Методи (форми) проведення лекційних занять	<b>4</b>
<b>4.5</b>	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	<b>4</b>
<b>4.6</b>	Зміст лекційних занять	<b>3.5</b>
<b>4.7</b>	Зміст семінарських/практичних занять	<b>4</b>
<b>4.8</b>	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	<b>4</b>
<b>4.9</b>	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	<b>4</b>
<b>4.10</b>	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	<b>4</b>
<b>4.11</b>	Форми поточного і проміжного контролю знань	<b>4</b>
<b>4.12</b>	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	<b>4</b>
<b>4.13</b>	Об'єктивність оцінювання студентів	<b>3.25</b>
<b>4.14</b>	Можливість оскарження результатів оцінювання	<b>4</b>
<b>4.15</b>	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	<b>4</b>
<b>4.16</b>	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	<b>4</b>
<b>4.17</b>	Вміння викладача зацікавити предметом	<b>4</b>
<b>4.18</b>	Дисциплінованість викладача	<b>4</b>
<b>4.19</b>	Час, виділений для консультацій	<b>4</b>
<b>4.20</b>	Відповідність змісту дисципліни до її назви	<b>4</b>

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	5
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	5
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	5
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	4.25
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	5
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	4.25
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	5

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** індивідуальний підхід до студентів, вивчили багато нового, багато писали есе.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** все супер.

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:** більше занять з даної дисципліни.

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Методологія підготовки наукової публікації (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>4.1</b>	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	<b>3.75</b>
<b>4.2</b>	Логіка розкриття тем	<b>3.75</b>
<b>4.3</b>	Актуальність навчальної дисципліни	<b>3.75</b>
<b>4.4</b>	Методи (форми) проведення лекційних занять	<b>3.75</b>
<b>4.5</b>	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	<b>3.5</b>
<b>4.6</b>	Зміст лекційних занять	<b>3.75</b>
<b>4.7</b>	Зміст семінарських/практичних занять	<b>3.5</b>
<b>4.8</b>	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	<b>3.75</b>
<b>4.9</b>	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	<b>3</b>
<b>4.10</b>	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	<b>3.75</b>
<b>4.11</b>	Форми поточного і проміжного контролю знань	<b>3.5</b>
<b>4.12</b>	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	<b>3.5</b>
<b>4.13</b>	Об'єктивність оцінювання студентів	<b>3.75</b>
<b>4.14</b>	Можливість оскарження результатів оцінювання	<b>3.75</b>
<b>4.15</b>	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	<b>3.75</b>
<b>4.16</b>	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	<b>3.75</b>
<b>4.17</b>	Вміння викладача зацікавити предметом	<b>3.75</b>
<b>4.18</b>	Дисциплінованість викладача	<b>3.75</b>
<b>4.19</b>	Час, виділений для консультацій	<b>3.5</b>
<b>4.20</b>	Відповідність змісту дисципліни до її назви	<b>3.75</b>

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	4.25
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	4.75
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	4.25
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	4.25
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	4.25
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	4.25
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	4.75
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	4.0
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	4.25
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	4,5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	4.75

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** поради стосовно практичного використання отриманої інформації, актуальність, структурованість та лаконічність викладеного матеріалу, майстерність викладача.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:** більше самостійних занять, відеолекції могли би бути зручним форматом.

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Підготовка інноваційного проекту (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>4.1</b>	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	<b>3.75</b>
<b>4.2</b>	Логіка розкриття тем	<b>4</b>
<b>4.3</b>	Актуальність навчальної дисципліни	<b>3.75</b>
<b>4.4</b>	Методи (форми) проведення лекційних занять	<b>4</b>
<b>4.5</b>	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	<b>3.75</b>
<b>4.6</b>	Зміст лекційних занять	<b>4</b>
<b>4.7</b>	Зміст семінарських/практичних занять	<b>3.75</b>
<b>4.8</b>	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	<b>3.5</b>
<b>4.9</b>	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	<b>3</b>
<b>4.10</b>	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	<b>4</b>
<b>4.11</b>	Форми поточного і проміжного контролю знань	<b>3.5</b>
<b>4.12</b>	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	<b>3.75</b>
<b>4.13</b>	Об'єктивність оцінювання студентів	<b>3.75</b>
<b>4.14</b>	Можливість оскарження результатів оцінювання	<b>3.75</b>
<b>4.15</b>	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	<b>4</b>
<b>4.16</b>	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	<b>4</b>
<b>4.17</b>	Вміння викладача зацікавити предметом	<b>4</b>
<b>4.18</b>	Дисциплінованість викладача	<b>4</b>
<b>4.19</b>	Час, виділений для консультацій	<b>3.5</b>
<b>4.20</b>	Відповідність змісту дисципліни до її назви	<b>4</b>



Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>5.1</b>	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	<b>5</b>
<b>5.2</b>	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	<b>5</b>
<b>5.3</b>	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	<b>4.75</b>
<b>5.4</b>	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	<b>4.75</b>
<b>5.5</b>	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	<b>4.75</b>
<b>5.6</b>	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	<b>4.75</b>
<b>5.7</b>	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	<b>5</b>
<b>5.8</b>	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	<b>5</b>
<b>5.9</b>	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	<b>5</b>
<b>5.10</b>	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	<b>5</b>
<b>5.11</b>	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	<b>4.75</b>

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** актуальність, лаконічний зміст, лекції, контроль знань (залік) передбачав практичне використання отриманих знань, повага до студентів, чіткість викладення матеріалу.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** мало годин.

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:** збільшити кількість годин.

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Педагогіка вищої школи (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4
4.2	Логіка розкриття тем	4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4
4.6	Зміст лекційних занять	4
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	4
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4
4.18	Дисциплінованість викладача	4
4.19	Час, виділений для консультацій	4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	4

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>5.1</b>	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	<b>5</b>
<b>5.2</b>	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	<b>5</b>
<b>5.3</b>	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	<b>5</b>
<b>5.4</b>	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	<b>5</b>
<b>5.5</b>	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	<b>5</b>
<b>5.6</b>	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	<b>5</b>
<b>5.7</b>	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	<b>5</b>
<b>5.8</b>	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	<b>4</b>
<b>5.9</b>	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	<b>5</b>
<b>5.10</b>	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	<b>5</b>
<b>5.11</b>	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	<b>5</b>

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:**

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Психологія вищої школи (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4
4.2	Логіка розкриття тем	4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4
4.6	Зміст лекційних занять	4
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	4
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4
4.18	Дисциплінованість викладача	4
4.19	Час, виділений для консультацій	4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	4

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>5.1</b>	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	<b>5</b>
<b>5.2</b>	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	<b>5</b>
<b>5.3</b>	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	<b>5</b>
<b>5.4</b>	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	<b>5</b>
<b>5.5</b>	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	<b>5</b>
<b>5.6</b>	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	<b>5</b>
<b>5.7</b>	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	<b>5</b>
<b>5.8</b>	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	<b>5</b>
<b>5.9</b>	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	<b>5</b>
<b>5.10</b>	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	<b>5</b>
<b>5.11</b>	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	<b>5</b>

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** комунікація викладача, спільне дослідження на практичних заняттях, цікаві теми.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:**

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Термодинаміка та кінетика формування мікро та наноструктур (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу,  
де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує»,  
3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4
4.2	Логіка розкриття тем	4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4
4.6	Зміст лекційних занять	4
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	3
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	3
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4
4.18	Дисциплінованість викладача	4
4.19	Час, виділений для консультацій	4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	4

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
5.1	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	5
5.2	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	5
5.3	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	5
5.4	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	4
5.5	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	4
5.6	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	4
5.7	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	4
5.8	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	4
5.9	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	5
5.10	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	5
5.11	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	3

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** доволі вузькопрофільна дисципліна, тому для мене було актуальним, для інших – не факт. Кваліфікований викладач.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:**

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Фізичні системи у квантованому просторі (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотирьохбальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4
4.2	Логіка розкриття тем	4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4
4.6	Зміст лекційних занять	4
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	3
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	4
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4
4.18	Дисциплінованість викладача	4
4.19	Час, виділений для консультацій	4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	4



Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>5.1</b>	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	<b>4</b>
<b>5.2</b>	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	<b>5</b>
<b>5.3</b>	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	<b>5</b>
<b>5.4</b>	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	<b>4</b>
<b>5.5</b>	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	<b>5</b>
<b>5.6</b>	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	<b>5</b>
<b>5.7</b>	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	<b>5</b>
<b>5.8</b>	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	<b>4</b>
<b>5.9</b>	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	<b>5</b>
<b>5.10</b>	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	<b>5</b>
<b>5.11</b>	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	<b>3</b>

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:** ідея щодо розгляду деформованого комутатора.

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:**

## Назва навчальної дисципліни, яка оцінювалась:

### Актуальні задачі сучасної астрофізики (аспіранти 1-4 курси)

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували чотириохвальну шкалу, де 1 – «Взагалі не влаштовує», 2 – «Радше не влаштовує», 3 – «Радше влаштовує», 4 – «Повністю влаштовує»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
4.1	Змістовне наповнення навчальної дисципліни	4
4.2	Логіка розкриття тем	4
4.3	Актуальність навчальної дисципліни	4
4.4	Методи (форми) проведення лекційних занять	4
4.5	Методи (форми) проведення семінарських/практичних занять	4
4.6	Зміст лекційних занять	4
4.7	Зміст семінарських/практичних занять	4
4.8	Практична сторона навчальної дисципліни (наявність реальних прикладів, фактів)	4
4.9	Методичне забезпечення (підручники, навчальні посібники, навчальні програми)	4
4.10	Розподіл годин між формами проведення занять (лекції, семінарські або практичні заняття)	4
4.11	Форми поточного і проміжного контролю знань	4
4.12	Підсумкові форми контролю знань (на заліку чи іспиті)	4
4.13	Об'єктивність оцінювання студентів	4
4.14	Можливість оскарження результатів оцінювання	4
4.15	Наукова ерудиція викладача (знання предмета, що викладається)	4
4.16	Методична підготовленість викладача (вміння викладати)	4
4.17	Вміння викладача зацікавити предметом	4
4.18	Дисциплінованість викладача	4
4.19	Час, виділений для консультацій	4
4.20	Відповідність змісту дисципліни до її назви	4

Відповідаючи на питання, здобувачі освіти використовували 5-ти бальну шкалу, де 1 – «Зовсім не погоджуюсь», 2 – «Скоріше не погоджуюсь», 3 – «Погоджуюсь та не погоджуюсь однаковою мірою», 4 – «Скоріше погоджуюсь», 5 – «Цілком погоджуюсь»

	Запитання в анкеті	Середня оцінка
<b>5.1</b>	На початку семестру викладач ознайомив студентів із навчальною програмою предмету, формами проведення занять та умовами складання іспиту чи заліку	<b>5</b>
<b>5.2</b>	Викладач доступно і зрозуміло викладає навчальний матеріал	<b>5</b>
<b>5.3</b>	Викладач зазвичай вдало поєднує теорію і фактичний матеріал	<b>5</b>
<b>5.4</b>	Викладач ознайомлює студентів з найновішими здобутками у цій ділянці знань	<b>5</b>
<b>5.5</b>	Викладач наводить різні точки зору, концепції і теорії та здійснює їх порівняльну характеристику	<b>5</b>
<b>5.6</b>	Викладач подає своє бачення проблем та використовує переконливі аргументи при обґрунтуванні власної точки зору	<b>5</b>
<b>5.7</b>	Викладач заохочує студентів висловлювати власні ідеї та думки	<b>5</b>
<b>5.8</b>	Викладач використовує різноманітні наочні засоби (картки, схеми, таблиці, плакати, світлини, презентації тощо)	<b>5</b>
<b>5.9</b>	Викладач ставиться до студентів з повагою, поводить себе коректно і тактовно	<b>5</b>
<b>5.10</b>	У викладача висока культура мовлення, висока лекторська майстерність, загальна ерудиція	<b>5</b>
<b>5.11</b>	Ця дисципліна є важливою для розвитку професійної компетентності студентів, їх підготовки як майбутніх спеціалістів	<b>5</b>

**Що Вам найбільше сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:.**

**Що Вам найбільше не сподобалося в рамках цієї навчальної дисципліни:**

**Що б Вам хотілось змінити в рамках цієї навчальної дисципліни:**